

STARDITOETUSE TAOTLUSTE VALIKUMETOODIKA

1. Taotluse hindamise kord

- 1.1. Majandus- ja infotehnoloogiaministri 31. jaanuari 2024. a määruse nr 6 „Perioodi 2021–2027 starditoetuse andmise ja kasutamise tingimused ja kord“ (edaspidi määrus) raames esitatud ja vastavaks tunnistatud starditoetuse taotlusi hinnatakse määruuses toodud ning käesolevas valikumetoodikas kirjeldatud valikukriteeriumite alusel.
- 1.2. Nõuetele vastavaks tunnistatud taotlusi hindab ekspert, kes teeb ettepaneku rakendusüksusele. Projektide lõpliku rahastamise või mitterahastamise otsuse teeb rakendusüksus.
- 1.3. Kõiki taotlusi hinnatakse käesoleva metoodika punktis 2 loetletud kriteeriumite 1, 2, 3, 4 ja 5 ning nende alakriteeriumite lõikes hindekskaalade alusel.
- 1.4. Taotluse hindamisel võetakse arvesse nii taotluses sisalduv kui taotlejalt täiendavalt saadud lisainformatsioon, samuti muud hindajale teadaolevad hindamist mõjutavad tõendatud asjaolud.
- 1.5. Taotlusi hinnatakse kriteeriumite 1-4 osas skaalal 0–4. Hinde 3 valitakse juhul kui projektis kirjeldatud asjaolud sobituvad sisult hinde 4 kirjelduses toodud aspektide ja hinde 2 kirjelduses toodud aspektide vahele. Hinde 1 valitakse juhul kui projektis kirjeldatud asjaolud sobituvad sisult hinde 2 kirjelduses toodud aspektide ja hinde 0 kirjelduses toodud aspektide vahele. Kriteerium 5 hinnatakse hindega 0, 2 või 4.
- 1.6. Taotluse hindamisel antud koondhinne moodustub kriteeriumite hinnete kaalutud keskmisest. Taotluse koondhinne ja valikukriteeriumite hinded arvutatakse täpsusega kaks (2) kohta peale koma.
- 1.7. Rahuldamisele kuuluvad nõuetele vastavaks tunnistatud taotlused, mis on saanud valikukriteeriumite alusel koondhindeks vähemalt 2,50 ja ühtegi valikukriteeriumitest 1-5 ei ole hinnatud hindega alla 2,00.

2. Taotluse valikukriteeriumid ja nende osakaalud, hinnete kirjeldused

1. projekti kooskõla valdkondlike arengukavadega, mõju rakenduskava erieesmärgi ja meetme eesmärkide saavutamisele 35%

Hinnata:

- kas ja kuidas taotleja panustab meetme eesmärgi¹?
- kas taotlejal on kasvupotentsiaali?
- kas taotlejal on võimekust peale projekti lõppu tegutseda iseseisva jätkusuutliku ettevõtjana?
- kas projektil on mõju VKE-des töökoha loomisele?

Hinnatakse, kas tegemist on äriideega, millel on potentsiaali panustada meetme eesmärkide täitmisel.

¹ Toetuse andmise eesmärk on soodustada kasvupotentsiaaliga alustavate ettevõtjate jätkusuutliku müügitulu kasvatamist ja töökohtade loomist. See on omakorda otseselt seotud: 1) EL erieesmärgi „VKEde kestliku majanduskasvu ja konkurentsivõime tõhustamine ning VKEdes töökohtade loomine, muu hulgas tootlike investeeringute kaudu“ saavutamise; 2) 1) TAIE üldeesmärgi „Eesti teadus, arendustegevus, innovatsioon ja ettevõtlus suurendavad koostöös Eesti ühiskonna heaolu ja majanduse tootlikkust, pakkudes konkurentsivõimelisi ja kestlikke lahendusi Eesti ja maailma arenguvajadustele“ ja suuna „Ettevõtluskeskkond“ alaeesmärgi „Eesti ettevõtluskeskkond soodustab ettevõtlikkust ning teadmismahuka ettevõtluse teket ja kasvu, kõrgema lisandväärtusega toodete ja teenuste loomist ja ekspordi ning investeeringuid kõigis Eesti piirkondades“ saavutamise.

4	Põhjalikult läbimõeldud ärimudel, projekti eesmärkide saavutamine projekti lõpuks ja jätkusuutliku ettevõtte käivitamine on taotleja võimekust ja projekti ettevalmistuse kvaliteeti arvesse võttes tõenäoline ning toetuse andmise eesmärgi saavutamist selgelt tagav. Tooted/teenused on eristuvad ja turul konkurentsivõimelised. Turundus ja tootearendustegevused on asjakohased ning nende abil on projekti eesmärkide saavutamine tõenäoline. Äriideel on suur kasvupotentsiaal.
3	<i>vahepealne hinnang</i>
2	Projekti eesmärgid ei ole hästi läbimõeldud, kliendi teadlikkust hinnates projekti eesmärkide saavutamine projekti lõpuks ja panustamine toetuse andmise eesmärgi on siiski tõenäoline. Toote/teenuse osas on teostatud konkurentsianalüüs sihtturul. Toode või teenus on hinna, funktsionaalsuse, kvaliteedi- või muude näitajate poolest võrreldav konkurentide toodete või teenustega ja/või teiste asenduskaupadega. Turundus ja tootearendustegevused on asjakohased ning nende abil on projekti eesmärkide saavutamine tõenäoline. Äriidee omab mõningast kasvupotentsiaali.
1	<i>vahepealne hinnang</i>
0	Projekti eesmärgid on ebarealistlikud ja nende saavutamine projekti lõpuks ning samuti panustamine toetuse andmise eesmärgi saavutamisse, võttes arvesse taotleja võimekust ja projekti ettevalmistuse kvaliteeti, ei ole tõenäoline. Toote/teenuse konkurentsivõime madal, turg on küllastunud analoogsete toodete/teenustega. Turundus ja tootearendustegevused ei ole asjakohased ning nende abil on projekti eesmärkide saavutamine ebatõenäoline. Äriidee ei oma kasvupotentsiaali.

2. projekti põhjendatus 20%

Hinnata:

- taotleja potentsiaalse turu/toote olemasolu,
- kas projektis ettenähtud tegevused võimaldavad saavutada planeeritud tulemused?
- tegevuste ajakava realistlikkust,
- tegevuste omavahelist koostööd,
- projekti ettevalmistamise kvaliteeti.

Hinnatakse konkreetset ettevõtet ja tema äriplaani tervikuna, kas ja kuivõrd on see läbimõeldud.

4	Toode/teenus on olemas. Maksvad kliendid on olemas. Tegevuskava on läbimõeldud. Finantsproгноos on realistlikult koostatud ja kooskõlas tegevuskava ning äriplaaniga. Tegevuskava ja finantsproгноosid on kooskõlas, asjakohased ja sisaldavad realistlikke kulusid/tulusid. Toetavad jätkusuutliku ärimudeli käivitamist. Ressursid on täiel määral olemas.
3	<i>vahepealne hinnang</i>
2	Olemas on testitud ja tootmisvalmis prototüüp. Turult on saadud hinnang toote/teenuse kohta, kliendid toote/teenuse eest maksnud veel ei ole. Tegevuskava sisaldab asjakohaseid tegevusi, kuid planeeritud aega ja ressursse arvesse võttes võib osutuda ebapiisavaks prognoositud tulemuste saavutamisel. Finantsproгноosides kajastatud eesmärgid on üldjoontes realistlikud ning kavandatud tulud ja kulud on osaliselt üle/alahinnatud. Ressursid on osaliselt olemas, samas puuduvaid ressursse on lihtsalt võimalik juurde hankida.
1	<i>vahepealne hinnang</i>
0	Toode/teenus on idee tasandil, prototüübini ei ole jõutud. Turu nõuete väljaselgitamisega ja nende vastavusse viimisega pole taotleja alustanud. Taotleja tegevuskava ei ole asjakohane, tõenäosus on väike, et suudetakse tegevused ellu viia tegevuskavas ettenähtud mahus, ajas ja kvaliteediga. Finantsproгноosides kajastatud eesmärgid on ebarealistlikud ning nende saavutamine ei ole kooskõlas tegevuskavas kirjeldatud tegevustega. Vajalikud ressursid puuduvad.

3. projekti kuluefektiivsus 15%	
<p><i>Hinnata:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - kas ettenähtud tegevused ja lahendused on piisavalt kuluefektiivsed, et saavutada planeeritud tulemusi? - kas planeeritud eelarve on realistlik ja selge? - kas planeeritud kulud on vajalikud ja mõistlikud? <p><i>Hinnatakse taotluses väljatoodud tegevuste ja eelarve kuluefektiivsust.</i></p>	
4	Projekti kulud on realistlikud, põhjendatud, vajalikud, selgelt arusaadavad ja vastavad turul pakutavale. Eelarve on planeeritud kuluefektiivselt. Tehtavad kulutused aitavad projekti eesmärkide saavutamisele kaasa.
3	<i>vahepealne hinnang</i>
2	Projekti tegevusteks planeeritud kulud on piisavad, kuid pole kindel, et nendega saavutatakse soovitud tulemus või planeeritud kulud on ebaproportsionaalsed.
1	<i>vahepealne hinnang</i>
0	Projekti kulud on ülehinnatud, eelarve on ülepaistatud, projekti raames tehtavad kulud on ebamõistliku maksumusega. Eelarve ei ole kuluefektiivne. Tehtavad kulud ei aita kaasa projekti eesmärkide saavutamisele.

4. toetuse taotleja suutlikus projekt ellu viia 20%	
4.1. Taotleja võimekus projekt ellu viia 50%	
<p><i>Hinnata:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - hinnatakse ettevõtet, tema võimet projekt ellu viia, - hinnatakse ettevõtte käsitusel olevaid ressursse, - hinnatakse finantsvõimekust ja kas on vajalikus mähus omafinantseeringut? - hinnatakse ettevõtte riske ja nende maandamise tegevusi. 	
4	Taotlejal on kasutada kõik vajalikud ressursid (toimivad protsessid ja taristu) tagamaks projekti edukas läbiviimine ning hilisem tootmine/müük. Ettevõtte on olemas omafinantseering tehtavateks kuludeks ja finantsvahendid ettevõtte käivitamiseks. Ettevõtte on selgelt kaardistanud riske ning planeerinud nende maandamise tegevusi.
3	<i>Vahepealne hinnang</i>
2	Projektimeeskonna käsutuses olev taristu vajab laiendamist ja tugevdamist. Finantsvõimekus projekt ellu viia on keskmine. Omafinantseerimiseks vajalikud vahendid ja täiendava võõrkapitali hankimise võimalused on olemas. Risk, et projekti teostamine venib või katkeb projekti ettevõtte poolse omafinantseerimise äralangemise tõttu, on keskmine. Ettevõtte on osaliselt teadvustanud riske või nende maandamise tegevused on osaliselt planeeritud.
1	<i>Vahepealne hinnang</i>
0	Olemasolevat taristut saab meeskond projekti tegevusteks kasutada vaid osaliselt või see puudub täielikult. Ettevõtte võimekus projekti juhtida on kesine. Ettevõtte puudub omafinantseering tehtavateks kuludeks ja finantsvahendid ettevõtte käivitamiseks. Taotleja finantsvõimekus ei võimalda jätkusuutlikku ettevõtte loomist. Ettevõtte ei teadvusta riske, ettenägematud olukorrad võivad lõpetada ettevõtte tegevuse.
4.2. Taotleja meeskonna pädevus 50%	
<p><i>Hinnata:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - taotleja meeskonna (juhatuse liikmed ja töötajad) erialase kogemuse ja kompetentsi olemasolu, - taotleja meeskonna juhtimisalase kogemuse ja kompetentsi olemasolu, - juhatuse liikmete ja töötajate motiveeritust. - juhatuse liikmetele/osanikele kuuluvate teiste ettevõtete finantskäitumine. 	
4	Ettevõttes on juhatuse liikmetel/töötajatel olemas järgmised põhikompetentsid: 1) erialane kompetents; 2) juhtimisalane kogemus/kompetents; Ettevõtte juhatuse liikmed ja töötajad on motiveeritud. Avalike andmebaaside alusel ei oma ettevõtte juhatuse liikmed/osanikud teisi ettevõtteid, kellel on taotluse esitamise hetkel ja varasemalt probleeme finantskäitumisega.

3	<i>vahepealne hinnang</i>
2	Ettevõtte juhatuse liikmed omavad vähemalt ühte eeltoodud põhikompetentsi. Töötajatega ei ole sõlmitud usaldusväärseid kirjalikke lepinguid. Ettevõtte juhatuse liikmete/töötajate motiveeritus on keskmine. Avalike andmebaaside alusel omavad ettevõtte juhatuse liikmed/osanikud teisi ettevõtteid, kellel on enne taotluse esitamist olnud probleeme finantskäitumisega.
1	<i>vahepealne hinnang</i>
0	Ükski ettevõtte juhatuse liikmetest/töötajatest ei oma eeltoodud põhikompetentse. Juhatuse liikmed ja töötajad ei ole motiveeritud või pühendunud. Ei teadvustata riske, ettenägematud olukorrad võivad lõpetada ettevõtte tegevuse. Avalike andmebaaside alusel on ettevõtte juhatuse liikmetel/osanikel teisi ettevõtteid, kellel on taotluse esitamise hetkel probleeme finantskäitumisega.

5. Projekti kooskõla „Eesti 2035“ aluspõhimõtete ja sihtidega 10%

Hinnatakse:

Projekti panus § 1 lõikes 3 nimetatud strateegia sihi eesmärkide ja Eesti 2035 näitajate saavutamisse.

1) soolise võrdõiguslikkuse indeks – Projekt panustab soolise võrdõiguslikkuse edendamisse, kui toote/teenuse turundus- ja kommunikatsioonitegevused aitavad kummutada soostereotüüpe ja edendada naiste ja meeste võrdsust ühiskonnas. Projekt panustab soolise võrdõiguslikkuse edendamisse ka juhul, kui ettevõtte on seadnud eesmärgiks soolise võrdsuse edendamise organisatsioonis (sh värbamisel, koolitamisel, töötasustamisel, töö- ja pereelu ühitamisel) ja/või projekti tiimis jälgitakse soolise tasakaalu põhimõtet.

2) hoolivuse ja koostöömeelsuse mõõdik – Projekt panustab võrdsete võimaluste edendamisse, kui ettevõtte teenused/tooted on suunatud vähemusrühmade (vanemaealised, erivajadusega, muu emakeelega inimesed) olukorra parandamisele ja ühiskonda kaasatuse suurendamisele. Projekt panustab võrdsete võimaluste edendamisse ka juhul kui organisatsioonis väärtustatakse võrdse kohtlemise põhimõtet ja mitmekesisust, sh luuakse töökohti erivajadusega inimestele.

3) ligipääsetavuse näitaja – Kui projekti raames arendatav lahendus on mõeldud kasutamiseks laiemale avalikkusele, siis peab olema tagatud ka ligipääsetavus erivajadusega inimestele ja sellisel juhul projekt panustab ligipääsetavuse mõõdikusse.

4) väljaspool Harjumaad loodud sisemajanduse koguprodukt elaniku kohta Euroopa Liidu 27 keskmisest – ettevõtte tegevus toimub väljaspool Harjumaad.

5) ressursitootlikkus – Hinnake konkreetseid tegevusi, mida projektis ressursitootlikkuse (kuidas saadakse suuremat majanduslikku tulu eurodes ühe kilogrammi materjali kohta?) edendamiseks tehakse.

4	Projekt panustab kahte või enamasse strateegia Eesti 2035 näitajasse.
2	Projekt panustab vähemalt ühte strateegia Eesti 2035 näitajasse.
0	Projekt ei panusta ühtegi strateegia Eesti 2035 näitajasse.